



# Tilsyns- rapport 2022

## **Fritidscenter Bispebjerg Syd**

Faglig dialog gennemført: 16-11-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af: Mikael Dahl Kristiansen



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

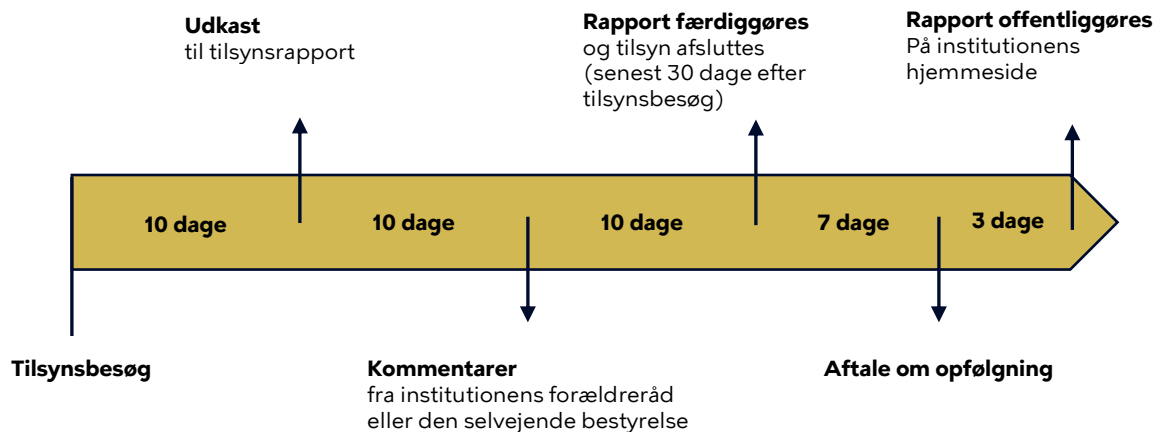
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b> Anerkendelse af institutionens arbejde	<b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	<b>Ny indsats</b> Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Tilsynsrapporten er gennemsnitsvurdering af FC Bispebjergs Syd fem afdelinger, hvor der er foretaget observationer.

Der er foretaget observationer i: - Smedetoften 12 og 14 - Klub U - Bispeparken (BUK) - Klub Borup - Heimdalsgade.

Vurderingen af indsatsen er derfor et gennemsnit af de observationer, samt fra den faglige dialog.

Ved de første tre pejlemærker er vurderingen taget ud fra observationerne, mens det for de sidste tre pejlemærker er en samlet vurdering ud fra det forudgående læste materiale samt vurderingen fra den faglige dialog. Der har siden sidste tilsyn kommet ny ledelse i UCYN, og der arbejdes på at ansætte en leder til FC Bispebjerg Syd til at complimentere den eksisterende leder struktur.

Deltagende i dialogen var: Ayhan Demir, Ylva E. K. Hårdemark, Hanne Bruschi, Niels Vinther, Mohammad Mustafa, Cecilie Mejlvang, Mitat Necip, Pernille Marie Valbjørn, Sara Edelfelt Jacobsen, Kasper Clemmensen og Mikael Dahl Kristiansen.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Der observeres, at børn og unge jævnligt har en relation til en voksen, dog med variationer fra matrikel til matrikel. Der er matrikler, hvor alle børnene og de unge har en tydelig relation til en voksen, hvor de bliver opfordret til at være socialt aktive, mens der på andre matrikler er mere passive voksne, som ikke har en særlig dyb relation til et eller flere børn under observationerne.

Der observeres, at næsten alle børn og unge bliver mødt af en positiv voksen kontakt, når de kommer til institutionen, dog med variationer fra matrikel til matrikel. Der opleves børn, der mødes helt ensartet, og hvor der er indtænkt en systematik i mødet med barnet eller den unge, for hurtigt at få en relation, mens der i andre sammenhænge er en kort interaktion, som ikke medfører en relation til det enkelte barn eller unge.

Børnene har næsten altid en relation til et andet barn, men det ses forskelligt fra sted til sted. Der er på nogle matrikler et stærkt børne- og ungefællesskab, hvor det er tydeligt at se, at børnene og de unge har et fælles tredje, hvilket giver nogle stærke relations bånd, mens det på andre matrikler ses, at der er børn, som er meget alene og som tydeligt ikke har en aktiv relation til et andet barn. Der skal både i relations dannelsen mellem børn og voksne, i den positive voksenkontakt og i barn-barn relation, arbejdes med at skabe en ensartet tilgang, som sætter spor på alle matrikler i FC Bispebjerg Syd.

I observationerne ses der på nogle matrikler børn, der sidder alene med deres telefoner uden at interagere med andre børn og voksne i længere tid. Dette er også noget FC Bispebjerg Syd skal arbejde med, og her er spilpædagogik, og hvordan mobilen bliver integreret i en pædagogisk sammenhæng, noget klubben skal arbejde med.

Der observeres også variationer i de voksnes deltagelse i aktiviteterne på de forskellige matrikler. Der observeres på nogle matrikler en del irttesættelser i de områder, hvor de voksne kun har en sporadisk kontakt til børnene eller de unge. Der ses dog også den modsatte praksis, hvor de voksne er deltagende og engagerede, f.eks. når børnene eller de unge sidder i sofaer, og de ved den kontakt får skabt en god relations dannelse, som gør, at der ikke ses nogen irttesættelser. Institutionerne med UK arbejder alle med en indsats i forhold til de udsatte børn og unge.

### Feedback fra den faglige dialog

Klubben fortæller, at de i forhold til de udsatte unge, har flere forskellige indsatser alt afhængig af matrikel. Indsatserne er især forankret i unge, som i stedet for at frekventere klubben går rundt på gaden. Dette har allerede nu haft sin effekt på enkelte unge, som kommer i klubberne i stedet for at hænge ud på gaden.

I forhold til ensartetheden i relations dannelsen, er der udarbejdet en plan for modtagelsen af børnene, igennem det tilsendte materiale, men det har ikke sat sig spor i en ensartethed ude i klubberne, som godt kan genkende billedet der tegnes. Der er dog systematikker i modtagelsen, som fungerer godt på nogle matrikler.

Klubben fortæller, at de er udfordret forskelligt af mobiler i institutionen. Nogle matrikler oplever, at børnene og de unge, pga. mobilforbud i skolen, har svært ved at slippe telefonen, og det også bevirker, at de ikke er deltagende i stedets aktiviteter. Andre oplever det ikke som et problem, og de ser ikke børnene eller de unge være meget på deres telefoner.

I forhold til de voksnes rolle, er nogle af matriklerne opmærksomme på dette, grundet at de oplever udfordringer, men i enkelte områder i institutionen. Det opleves dog ikke som noget, der fylder meget, og de enkelte matrikler har en organisering og en struktur, som gør, at de tager højde for dette.

Klubben fortæller, at de vil arbejde videre med deres daglige modtagelse, samt have et større fokus på, hvordan nye medarbejdere hurtigere får den viden og introduktion, der er nødvendigt for, at der bliver en større ensartethed i forhold til det samlede arbejde med pejlemærket.

## **Anbefaling**

Det anbefales, at der, jævnfør sidste tilsyn, arbejdes videre med at få en ensartethed i det positive relations arbejde, så alle børn har en positiv voksen kontakt, og at alle børn er i et fællesskab. Derudover anbefales det, at der arbejdes med spilpædagogik i forhold til at få integreret mobilen og det digitale i en lærende og legende kontekst. Her anbefales det, at bogen 'Spilpædagogik' læses, samt at der bliver udarbejdet en fælles spilpolitik, som er gældende for henholdsvis FK/JK og UK, som kan gennemsyre hele FC Bispebjerg Syd.

Anbefalingen går også på at få skabt en fælles metodik i modtagelsen, som tager hensyn til de forskellige strukturelle udfordringer som børnenes ankomst til de forskellige matrikler, og i stedet tager udgangspunkt i mødet med barnet og den unge. Dette i forlængelse af det allerede nedskrevne dokument omkring modtagelsen.

Det anbefales, at ledelsen i forhold til disse tre anbefalinger, spiller en stor rolle i aktivt at lede processen, så det ikke kun fremgår på papir, men sætter sig tydelige spor i praksis, for at flytte FC Bispebjerg Syd som en samlet enhed.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Der opleves næsten ingen konflikter, dog med variationer fra matrikel til matrikel. De konflikter, der opleves, er grundet, at de voksne ikke er deltagende i rummet eller i den aktivitet børnene eller de unge har. Dette ses især i de uformelle aktiviteter, især i sofaområder, mobilzoner og i rum, hvor børnene eller de unge er alene, og hvor den eneste kontakt fra de voksne er af instruerende karakter. Der er dog rigtig mange gode aktiviteter, som skaber et inkluderende fællesskab, og dette ses på alle matrikler, hvor næsten alle børn er i et børnefællesskab. Dog ses der børn på enkelte matrikler, der næsten ingen positiv voksen eller børnekontakt har igennem en hel dag. De går rundt alene eller sidder alene med deres telefon. Her skal der være en mere ensartethed, så der ikke ses børn, der er udsatte, ensomme eller alene.

Der opleves jævnlige et fællesskab omkring måltidet, og især på enkelte matrikler er måltidet en integreret del af deres pædagogiske praksis. På andre matrikler observeres det, at måltidet handler om at få spist og derefter igen at lege eller sidde med sin telefon. Dette er noget, der skal sættes fokus på, så måltidet bliver til en pædagogisk aktivitet.

I forhold til information til børnene og de unge, observeres der en variation af informationsgraden, og metoden til at informere børnene og de unge. Det opleves dog, at alle matrikler har en tydelig skiltning med dagens program. Der kunne dog generelt bruges flere piktogrammer, for at skabe en større interesse og gøre det nemmere afkodeligt i forhold til, hvad aktiviteten handler om. Der ses også en stor variation i forhold til opslag om regler og rammer. Nogle matrikler har lange lister med regler og rammer, mens andre næsten ingen regler og rammer har i de forskellige rum. Her skal der indtænkes få konkrete tydelige regler og rammer, suppleret af piktogrammer, i rum som Gaming, Boldspil og i madsituationen for, at det bliver mere konkret, hvad du som barn eller ung kan og må her.

Der observeres generelt meget lidt rod på matriklerne. Der skal dog en opmærksomhed omkring kodning af de enkelte rum, så det er helt klart og tydeligt på alle matrikler, hvad der foregår her, og også en opmærksomhed omkring at gøre rummene mere attraktive at være i for det enkelte barn eller unge, da de stemmer med fødderne og dermed vil fravælge de aktiviteter, der ikke fremstår attraktive.



### Feedback fra den faglige dialog

Klubben er selv opmærksom på problematikken omkring ensartetheden i arbejdet med børnefællesskaber, og der er nedsat seks arbejdsgrupper, hvor det er planen, at der skal arbejdes videre med denne problematik.

I forhold til rummenes indretning, er flere matrikler udfordret af få kvadratmeter eller af kombinationslokaler, hvilket gør, at flere rum får dobbeltfunktioner alt afhængig af dagens program. Der er fra klubbens side bestilt piktogrammer, hvor der er nok til alle matrikler. Disse kommer snarest i brug. I forhold til opslag nævner klubben, at nogle børn og unge selv har efterlyst opslag, så det er klart, hvad man må og kan i rummene. Der bliver talt om, at børnene og de unge dog ikke skal drukne i opslag, men at de skal være relevante for dem, og at det mere drejer sig om, at de voksne er kulturbærende, samt at børnene og de unge lærer hinanden, hvad man må og ikke må.

Der er stort fokus på de udsatte børn. Der har været studietur til institutionen "Porten", hvilket klubben er sikker på, vil sætte sig spor i det fremadrettede arbejde med de udsatte børn og unge. Derudover arbejder klubben med handleplaner i forhold til de udsatte børn og unge, men det fremstår forskelligt, hvilken model der her bruges.

Der er lavet en aftale med Meyers Madhus om at komme på kursus i september 2023, men indtil da er der ikke aftalt præcise rammer om, hvordan institutionen vil arbejde samlet med at gøre måltidet til en pædagogisk aktivitet.

Klubben fortæller, at de vil genbesøge kostpolitikken, og nedsætte en arbejdsgruppe omkring det at arbejde med handleplaner med udsatte børn og unge, så der kommer en større ensartethed på hele FC Bispebjerg Syd. Derudover vil de prøve at udarbejde konkrete piktogrammer og skilte på døre, som gør, at der er en ensartethed igennem hele FC Bispebjerg Syd i forhold til dette. Her er det oplagt at bruge Maker Space NV.

### Anbefaling

Det anbefales, at FC Bispebjerg Syd, jævnfør sidste tilsyn, får aftalt og konkretiseret at få skabt aktiviteter og tilbud, som understøtter alle børn og unges mulighed for meningsfulde og interessante fællesskaber.

I forhold til måltidet anbefales det også, jævnfør sidste tilsyn, at arbejde med en fælles måltidskultur:

- Hvordan inddrages de unge i tilberedningen af måltidet, og hvad skal der serveres og hvornår?
- Hvor kan de unge spise deres mad? Her kunne det være meget konkret for de matrikler, hvor måltidet er mere integreret end andre at få inspireret de matrikler, hvor måltidet ikke er en pædagogisk aktivitet. Dette med perspektivet om, at Meyers Madhus kursus ligger 10 måneder ude i fremtiden.

Til sidst anbefales det, at der arbejdes med tydelige regler og rammer i de rum, hvor dette giver mening, så det er klart for alle børn og unge, hvad rummets regler er og hvordan de skal agere i dette. Her kan det igen anbefales at inspirere hinanden på tværs af matriklerne.

Relevante spørgsmål i forhold til dette kunne være:

- Hvilke aktiviteter/hverdagsrutiner skal rumme invitere til?
- Og hvordan skal de placeres i forhold til hinanden (aktiviteter med højt lydniveau versus aktiviteter med et lavt lydniveau)?
- Hvilke items skal være til stede for at understøtte en rar atmosfære?

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Der observeres næsten ingen irettesættelser i løbet af observationer. De irettesættelser der opleves, foregår i rum, hvor der ikke er voksne til stede, eller hvor de voksnes tilstedeværelse er sporadisk. Her opstår irettesættelserne i forhold til skiftetider med mobil eller gaming, i forbindelse med indtagelse af usund mad og når de voksne oplever grimt sprogbrug, når de indtræder i rummet.

I forhold til grimt sprogbrug opleves der jævnligt et ordentligt og anerkendende sprogbrug, dog med store variationer. På nogle matrikler opleves der kun anerkendende og ordentligt sprogbrug, hvor børnene og de unge mødes med interesse, og hvor interaktioner, både børn og voksne imellem, foregår med mange turtagninger om mange forskellige emner. På andre matrikler er der interaktioner mellem de voksne og børnene med mange turtagninger, men der ses også dialoger børn imellem, som er korte og underkendende i sprogbruget med brug af bandeord og nedsættende ordvalg. De voksne ses dog aldrig at anvende underkendende sprogbrug.

På nogle matrikler arbejdes der koncentreret med at udvide børnenes ordforråd. Nogle steder er børnene og de unge udfordrede på ikke at forstå særligt meget dansk, mens børnene andre steder bruger engelsk til at lege med sproget. Der opfordres dog alle steder til, at børnene og de unge snakker dansk, og for et fællesskab om at bruge det danske sprog, så de bedre kan begå sig i hverdagen, også når de ikke er i klubben. Der opleves også i UK afdelingerne stor fokus på lektiehjælp, og at hjælpe de unge med at kunne begå sig i skolen.

Snakkende på de forskellige matrikler berører jævnligt andre emner end den konkrete aktivitet, dog med variationer fra matrikel til matrikel. Der ses matrikler, hvor alle samtaler henføres til børnene eller de unge interesser eller oplevelser, mens der på andre matrikler er stor variation i samtalerne emner, og her ses der både samtaler med mange emner, og samtaler som kun omhandler selve aktiviteten.

Der ses på næsten alle matrikler en forslagskasse eller postkasse, dog nogle steder lidt skjult, så den er svær at opdage for børnene eller de unge. Andre steder ses den være meget aktiv, og tydeligt i brug af børnene og de unge.

## Feedback fra den faglige dialog

I den faglige dialog nævner klubben, at de i forhold til børnedemokrati arbejder med at bruge forslagskasserne, og at der på de fleste matrikler arbejdes med en fast ugedag, hvor de tømmes og tages op. Det er dog ikke alle matrikler, der arbejder i dybden med børnedemokrati.

Klubben nævner selv, at man kan bruge hjemmesiden 'Mentimeter' til aktivt at inddrage børnene og de unge, når de skal stemme omkring, hvad de ønsker for deres klub. Derudover er instagram, et af de steder som børnene og de unge kommunikerer på, og det er også en god platform til at vise hvad der sker, samt fortælle om kommende ture og aktiviteter.

Klubben nævner, at de arbejder aktivt med børn med sproglige udfordringer. De oplever, at brugen af engelsk i nogle kontekster gør, at børnene og de unge bliver lukket mere ind, da de kan veksle mellem sproget. Her bruges det engelske af etnisk danske børn til at lege med sproget. For andre klubber er det vigtigt, at børnene og de unge snakker dansk sammen og ikke arabisk, engelsk eller et helt tredje sprog, så de får et fællesskab omkring det danske sprog, og netop kan begå sig i samfundet. Her er det også vigtigt at hjælpe børnene og de unge med lektiehjælp, jobansøgning eller bare at skrive en tilmeldingsseddel, så de bliver mere selvhjulpne.

Klubben tænker generelt meget over brugen af sprog, og at det følelsesmæssige sprog på dansk, samt forståelsen af ironi og humør kan være udfordret for de minoritetsgrupper, der går i klubben, og som ikke er opvokset med det danske sprog hjemmefra. De nævner her, at point- og click spil udvikler børnenes sprog og ordforråd.

Derudover arbejdes der med italesættelsen af aktiviteterne som kønsneutrale, så både piger og drenge opfordres til fx at spille fodbold, i måden aktiviteten præsenteres på, samt at der er opmærksomhed på børn og unge, som kan blive drillet på baggrund af deres tøj og udseende, som ikke flugter med den norm, der er af, hvordan en dreng og pige skal se ud.

Klubben vil udover de nævnte ting også arbejde videre med, hvordan de kan understøtte læsefællesskaberne, så børnene også læser for oplevelsen skyld, og ikke på baggrund af skolerelaterede opgaver.

## **Anbefaling**

Det anbefales fortsat, jævnfør anbefaling fra de sidste års tilsyn, at de pædagogiske ledere sikrer, at alle matrikler systematisk arbejder videre med at implementere aktive og relevante børne-, unge- og klubråd. Dette kan med fordel etableres på tværs af matriklerne. Ligeså anbefales det, at indholdet på børne-, unge- og klubråd reflekteres for at understøtte børnenes/de unges demokratiske dannelse.

Desuden anbefales det, at der arbejdes med, hvordan opslag kan udvikle børnenes og de unges sprog, herunder med udgangspunkt i, at der på nogle matrikler, er en del børn og unge, hvis sprog er underkendende og mangelfuldt. Dette også med udgangspunkt i at forbedre børnene og de unges skriftsprog, som vil give en synergieffekt i forhold til, at børnene og de unge vil trives bedre i skolen, og som dermed vil smitte af på deres energi og konfliktniveau, når de er i klubben.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

I den faglige dialog gøres der opmærksom på, at hjemmesiden ikke er opdateret, at der mangler den gældende tilstandsrapport på hjemmesiden, samt at der er enkelte links, der ikke virker. Derudover kunne det være relevant med et link til Maker Space NV, som ligger på Smedetoften 12. Dette vil den ansvarlige for hjemmesiden kigge på med det samme.

I forhold til forældrerådet fortæller klubben, at det nogle steder har været svært at opstarte et forældreråd, og at Corona har medført, at det gode forældresamarbejde er besværliggjort. Enkelte steder er der dog godt i gang med et lokalt forældreråd, mens det andre steder er i proces.

Forældrene er generelt meget engagerede når det kommer til de store arrangementer samt i forhold til kolonierne. Klubben fortæller, at de kontakter forældrene, når de er bekymrede for børnene eller de unge. Klubben er opmærksom på, at de voksne ikke altid kan kontaktes, da telefonerne i institutionen ikke er tændte. Dette er noget, de er opmærksomme på. Det er forskelligt hvor meget, der bliver videns delt til forældrene. Nogle matrikler har en systematik omkring udsendelse af ugebrev om aktiviteter og lignende, mens andre har hængt opslag om aktiviteter op på matriklen, og ikke har en systematik i forhold til at give informationer om det rent praktisk.

Der fortælles, at der reageres med det samme, når der opleves mistrivsel hos et barn eller ung. Teamkoordinatorerne er her de ansvarlige, og SSP-teamet er også en vigtig faktor i at fange børn og unge i mistrivsel.

Klubben fortæller, at der ikke er en systematik omkring skolens ressourcecentre, og derfor er opfattelsen hos klubben, at det ofte bliver relations båret om den enkelte pædagog, bliver inviteret med til relevante møder.

## Anbefaling

Det anbefales, at FC Bispebjerg syd får en systematik i udsendelse af informationer og aktiviteter til forældrene. Det opfordres til, at dette gøres ugevis, så forældrene hører fra den enkelte matrikel regelmæssigt. I den sammenhæng opfordres det til, at forældrerådet etableres i en form, som er realistisk og giver mening for fritidscentret og forældrene.

FC Bispebjerg Syd skal arbejde på, at der bliver et tættere samarbejde med de forskellige skolers ressource centre, så forældrene oplever, at klubben deltager på relevante møder omkring de udsatte børn og unge, og dette ikke er relations båret. I denne proces er det relevant, at klyngelederen deltager.

Det anbefales, at FC Bispebjerg Syd vedholder det gode samarbejde, der er opstartet omkring forældrene, og får styr på de kontaktmuligheder, der i institutionen, så forældrene ikke ringer forgæves når de har brug for råd og vejledning.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”*

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Klubben fortæller, at der stadigvæk er et stærkt samarbejde med to skoler, mens de sidste tre er samarbejdet båret af lærernes og pædagogernes indbyrdes relationer, og dermed er personrelateret i forhold til samarbejdets effektivitet. Klubben fortæller, at de har et behov for at få samarbejdet med de andre tre skoler ned på skrift, men at det i nogle tilfælde er besværliggjort af samarbejdsvanskeligheder.

Samarbejdet med SSP og foreningsliv fungerer rigtig godt. Der er et godt opsøgende arbejde, hvori alle klyngens UK-afdelinger laver et fælles opsøgende arbejde. Derudover er der samarbejde med Røde Kors, HjerteRum Nordvest og Nørrebro Idræts Klub (NIK).

I forhold til sidste tilsyn fortæller klubben, at der er overgangsarbejdet er beskrevet i et separat årshjul kun omhandlende dette.

I det sendte materiale fra klubben er der en beskrivelse af, hvordan de arbejder med vejledning og rådgivning i forhold til uddannelse og job. Der er en fin systematik i måden det gøres på i alle klubbens UK-afdelinger.

## Anbefaling

Det anbefales, at FC Bispebjerg Syd for etableret et stærkt samarbejde med de tre skoler, som der endnu ikke er en skriftlig aftale med, for at undgå at samarbejdet bliver relations- og personbåret. Her anbefales det, at klyngelederen inddrages i denne proces.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

***“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”***

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Klubben fortæller, at de bruger SMITTE modellen i forhold til at planlægge og evaluere aktiviteter. Dette er ens på alle matrikler. Nogle matrikler fortæller, at de både bruger den for at få enkelte børnegrupper integreret i aktiviteter og også kronologisk, mens andre fortæller, at de bruger den helt kronologisk i opbygningen. Klubben fortæller, at det er vigtigt for dem, at de forholder sig til de SMITTE modeller de udarbejder, så det ikke bliver et stykke papir, der er i en mappe eller hænger på en væg.

I forhold til at arbejde systematisk med børnebeskrivelser fortæller klubben, at de bruger mange forskellige modeller som Sign of Safety, Børnematrix og TOPI. Nogle matrikler fortæller, at de bruger børne og unge journaler, og ikke bruger en af de nævnte modeller. Det kommer til udtryk, at klubben ønsker, at der bliver faciliteret en proces, hvor de bliver præsenteret for forskellige metoder til at beskrive børn og unge, især børn og unge i udsatte processer. Dette er noget som den pædagogiske konsulent ønsker at bidrage med.

Klubben fortæller, at der til alle møder er ensartede dagsordenskabeloner, og at der er systematik i alle mødeformater. Derudover fortæller klubben, at personalemøder er kontinuerlige og der bliver gjort tid og rum til refleksion, sparring, planlægning og evaluering.

I forhold til systematikken i arbejdet med refleksionen og dialogen over det pædagogiske arbejde, fortæller de, at de ønsker, at niveauet hæves til det arbejde, der er blevet gjort i forhold til det nye Ungeværk samarbejde. Klubben fortæller, at de ønsker samme høje niveau for refleksion og dialog i forhold til FK og JK.

Det samme ses i brugen af den forskningsmæssige viden. Her nævner klubben, at de bruger materialet fra Ungeværet om det gode fritidsliv, men udover det kan de ikke fortælle om, hvordan de anvender forskningsmæssig viden. Den pædagogiske konsulent vil sende en litteraturliste til FC Bispebjerg Syd, samt relevante forskningsmæssige rapporter.

I forhold til journaliseringen i AULA 'sikker fildeling' bliver dette ikke gjort systematisk af alle matrikler. Dette er noget, som skal ændres snarest muligt. Her tilbyder den pædagogiske konsulent også at hjælpe FC Bispebjerg Syd med at få skabt en systematik i forhold til dette.

## **Anbefaling**

Det anbefales, at FC Bispebjerg Syd snarest muligt får styr på systematikken omkring journalisering. Dette eventuelt i samarbejde med den pædagogiske konsulent.

FC Bispebjerg Syd skal snarest muligt finde en fælles model til beskrivelsen af arbejdet med børn og unge, især de udsatte børn og unge, så der er en samstemthed i forhold til dette.

I forhold til arbejdet med refleksion og systematik over praksis, anbefales FC Bispebjerg Syd at få igangsat en proces, hvor der arbejdes gennemgående med de seks pejlemærker for at få en større samstemthed og kvalitet på samtlige fem matrikler i FK/JK-regi. Her kan klyngeleder eller den pædagogiske konsulent med fordel inddrages i processen.

Det anbefales, at FC Bispebjerg Syd inddrager relevant faglitteratur når der skal udarbejdes SMITTE modeller eller, at praksis på anden måde beskrives. Her kunne nævnes Social Kritik 161 om ungdom, urbanitet og pædagogik, bogen "Fremtidens Klubtilbud" og flere forskellige rapporter herunder især "Fritid og ungdomsklubbers betydning for børn og unges hverdagsliv og fællesskaber i udsatte boligområder".



# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Der skal snarest muligt fået styr på journaliseringen da dette er et lovkrav.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

## Spørgsmål i selvregistrering

## Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	3
--	---

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

---

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
--	-----

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Nej
--	-----

---