



Tilsyns- rapport 2025

Fritidscenter Bispebjerg Syd



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på:

www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børn og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børn og unges liv
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børn og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: mandag den 20. oktober fra kl. 13.30 til 15.15 i klub U, fra kl. 15.30 til kl. 19.30 i Smedetoften, samt tirsdag den 21. oktober fra kl. 14.00 til kl. 15.00 i Bispeparken, og fra kl. 15.30 – 20.15 i Borup fritidsklub og underværk.

Faglig dialog blev afholdt d. 23-10-2025

Ved den faglige dialog deltog klyngeleder, pædagogiske ledere, pædagoger med ledelsesfunktion og teamkoordinatorer, en forældrerepræsentant og den pædagogiske konsulent.

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Fc Bispebjerg Syd består ikke længere af Underværket Heimdalsgade, da det er overgået til Fc Nørrebro fra 1. august.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

I selvregistrering fremgår det at der ikke er afholdt 2 årlige brandøvelser. Der er planlagt og vil være gennemført brandøvelser i alle afdelinger indeværende år.

Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår ofte i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Observationen viser at der er arbejdet med både struktur og kultur, og at det ses på indretning og den pædagogiske praksis i alle afdelinger. Modtagelserne i Bispeparken, klub U og Borup, ses med variation aftalte, personale er tilgængelige og hilser på børnene når der kommer ind. De første børn der kommer til Bispeparken, modtages af to personaler, som begge hilser og taler til børnene om hvordan deres dag har været, og hvad de gerne vil lave i dag. I Klub U er der også to der modtager børnene, hvor den ene står ved højbordet med dagens plan, og den anden opsøger børnene ved Aula skærmen, for at hjælpe med at de får tjekket sig ind. Overgangen til aktiviteter og dagens muligheder er mindre systematisk, og når der er to til at tage imod, er der færre klar i aktiviteterne, hvorfor der ses en del børn, som enten sætter sig og venter, eller begynder at løbe rundt og tjat til hinanden begge steder. I Ungeværk og underværk er der personaler tilgængelige, og alle unge der kommer ind modtages med smil og hilsen, dog ses der på dagen en variation i modtagelsen af en gruppe unge i Smedetoften, der er kendte unge, som de voksne oftere regulerer i adfærd, og i mindre grad inviterer til at deltage i spil og aktiviteter, sammen med andre unge. Under observationen ses både i fritidsklubberne og i Ungeværk/underværk jævnligt samspil, hvor de voksne er tilgængelige og tilbyder sig, når de ser børn der har brug for det. Der ses flere tilfælde hvor de voksne forstyrre hinanden, og afbryder aktiviteter og samspil, eller selv forlader aktiviteten for at opsøge hjælp til at finde materialer eller afstemme aftaler. I Ungeværk og underværk er personalet tydelige og imødekomende, og understøtter de unges interesser gennem dialoger. Der ses i mindre grad planlagte aktiviteter i Ungeværket, hvor der inviteres til deltagelse og længerevarende samspil. Begge steder er Uno-spillet, og i Smedetoften også bordtennis eneste aktiviteter de voksne deltager i. De unge ses i højere grad selv at initierer samværet, i mindre grupper, hvilket giver anledning til flere tilfælde af regulering, fremfor handleanvisninger ind i positivt samvær med andre.

I den faglige dialog fremgår det, at der er arbejdet ud fra et årshjul, med planlagt kvalitetsudvikling i forhold til temaet. Alle afdelinger har gennemført KIDS observationer på temaet, og der er indledt udvikling af praksis ud fra lokale forhold, på baggrund af en fælles forståelse for kerneopgaven. Personalet beskriver at de genkender de udfordringer observationen peger på, og at de fortsat er fokus på at styrke praksis med særligt fokus på at planlægge dagen med flere koblingspunkter ved ankomst. Vi taler om at styrke fokus på en struktur der kan understøtte at personalet er tilgængelige, og oftere skal igangsætter og deltager i aktiviteter, der inviterer til det gode samspil både mellem børn, unge og voksne, og mellem børn og unge. Opsummeret vurderes det at fritidscentrets personale har opnået en større grad af fælles indsigt og forståelse for relationens betydning for børn og unges udvikling og trivsel, hvilket med variation afspejler sig i den oplevede praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscenter skal justere deres praksis, så de i højere grad systematisk inviterer til længerevarende og fordybet samspil og dialog, blandt andet med forskellige aktiviteter og fælles lege, hvor flere børn og unge kan deltage, og som inkluderer alle i fællesskabet.

Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er af og til mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Observationen viser at fritidsklubberne har planlagt dagen med faste vokseninitierede aktiviteter, der af og til justeres ud fra børnenes input. Der er i alle afdelinger muligheder for at børnene selv kan igangsætte mindre lege og aktiviteter. Der ses brætspil på flere borde i fællesrummene, og der er klargjort i værksteder, med materialer der er lige til at gå til. Der er i mindre grad voksne som deltager i aktiviteterne, hvor de voksne oftere ses som vejleder og hjælper børn til at deltage hver især. En del af Krea-værkstederne har fokus på produktion af ting, frem for samspil mellem børnene omkring et fælles tredje. Der ses generelt for få aktiviteter ved opstart af dagen som inviterer til deltagelse, hvor de voksne er klar og i gang, og motiverer til deltagelse med andre børn og unge om et fælles tredje. I UngeVærk og underværk er der generelt for få planlagte aktiviteter, og steder med materialer, så de unge selv kan initiere lege og aktiviteter, ud over brætspil.

I den faglige dialog fremgår det, at både ledere og personale genkender udfordringerne fra observationen, og beskriver det sidste års fokus på at arbejde med indretning, så der i højere grad er tilgængelige voksne og materialer til målgrupperne, lokalt afstemt efter kendskab børn og unge. Personalet beskriver hvordan der alle steder planlægges, så der er faste aktiviteter i værksteder, med en indretning der også inviterer til at børn og unge selv kan gå i gang. For eksempel er der etableret et fagnetværk mellem det personale der primært står for Krea-værkstederne som har betydet en ny indretning alle steder, så læringsmiljøet fremstår inspirerende og stimulerende for den aktuelle målgruppe. Metoden med fagnetværk på tværs af afdelinger, vil også blive brugt i forhold til andre faste aktivitetstilbud, f.eks. sport både inde og ude. Vi taler om de færre planlagte aktiviteter i UngeVærk og Underværk, og viden om unges behov for at blive stimuleret både fysisk og mentalt, samtidig med at de unge sjældnere selv opsøger nye samværsformer, lege og aktiviteter. Vi taler om mulighederne for gennem mindre aktiviteter at imødekomme unges behov for at være fysiske, så de i højere grad udvikler en god selvregulering, og selvoplevelse. Der kan med fordel ses på materialerne fra BOB fritid (Børn Og Bevægelse), der kan inspirere til mindre lege, hvor faciliteret fysisk kontakt mellem unge som metode, kan give de unge forskellige sansemæssige og kropslige erfaringer, med henblik på følelsesmæssig og social udvikling. Opsummeret vurderes det at fritidscentret arbejder med temaet, og at der fortsat er behov for en fokuseret indsats, der kan styrke praksis, så personalet oftere går foran og hjælper og guider børn til at deltage i positive samspil med hinanden, i forskellige børn og ungefællesskaber.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

fritidscentret skal ændre deres praksis, så der i højere grad er planlagte vokseninitierede lege og aktiviteter, hvor de voksne er deltagende og bevidst går foran, og motiverer til gode samspil mellem børn og unge, på tværs af alder, køn og kultur.

Kommunikation og demokratisk dannelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender ofte andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter ofte muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver altid eller næsten altid børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Observationen viser at det pædagogiske personale er sproglige rollemodeller, og læringsmiljøet giver ofte børn og unge mulighed for at få indflydelse på hverdagen. Både opslagstavler og samtaler mellem børn /unge og voksne viser, at der arbejdes med børne- og ungeinddragelse. Børns vilkårs plakat hænger som opslag flere steder, og når børn og unge kommer, bliver de mødt af voksne der nysgerrigt spørger til deres dag, og hvad de kunne ønske at lave. Der ses af og til, at der tages initiativ til aktiviteter med udgangspunkt i disse samtaler. Der er særligt fokus på børns ønsker til hverdagen gennem postkasser, der hænger synligt, og som børnene opfordres til at benytte når de kommer med ønske om noget særligt at lave, eller til menuen i cafeen. De observerede samtaler er oftest præget af tilfældighed når børn og voksne mødes, eller når børn eller unge konkret opsøger voksne med henblik på at spørge til eller udfordrer det planlagte, og ses i mindre grad bevidst faciliterede, med udgangspunkt i temaer. Alle fritidsklubber har værksteder der giver mulighed for at børn kan udtrykke sig på andre måder end verbalt, og der ses flere steder børn der arbejder med ler, leger med Lego, eller tegner. Alle steder er der mulighed for at lave halloween pynt til den planlagte fest, eller ting til at tage med hjem. I UngeVærket er der en gruppe unge, som er ved at opbygge en gyserkælder, til Halloween festen, og de er både ved at planlægge nye og genbruge tidligere artefakter. Der ses på dagen tre unge der blandt andet er ved at hænge skillevægge op i kælderens. I underværket er der en dialog om en køkkenaktivitet, hvor en gruppe drenge gerne vil være med næste gang, og der aftales en plan for både indhold og rammer for aktiviteten med gruppen.

I den faglige dialog fremgår det, at alle afdelinger i hverdagen har fokus på at inviterer både børn og unge ind i dialoger om det der betyder noget for dem. Der er etableret ungeråd for Smedetofte, der jævnligt laver interne brugerundersøgelser, for at underbygge de tiltag og aktiviteter de planlægger i samarbejde med personalet. I Underværket er der faste hus-møder hver anden uge, og der planlægges ud fra de unges efterspørgsel, en aktivitet om dagen, som de unge kan deltage i, dog ses det ikke udfoldet i praksis på dagen. Begge steder benyttes køkkenets muligheder for at samle børn og unge i fælles aktiviteter, ud fra at køkkenet som læringsrum giver legitime opgaver og roller for alle uanset køn, alder og kultur. I Borup fritidsklub er der etableret et børneråd, hvor der demokratisk vælges tre fra hvert klassetrin hvert år i juni. Børnerådet mødes og tager stilling til ideer fra postkassen, og taler om hvad de synes der mangler og skal være mere af i hverdagen, så flere bliver glade for at være der. Børnene har f.eks. taget initiativ til at lave en måneds avis, med nyt om klubben, hvor de vil interviewe både personaler og børn.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal justere deres indsats, så de i endnu højere grad fremmer de unges muligheder for at udtrykke sig med andre udtryksformer end de verbale i hverdagen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager altid eller næsten altid forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er et etableret forældreråd i alle afdelinger, med repræsentation i den fælles fritidsklynges bestyrelse. Den deltagende forældrepræsentant er aktiv i dialogen om den faglige udvikling, og udtrykker stort kendskab til flere af fritidscentrets afdelingers udvikling siden sidste års tilsyn. Forældrerådet og klyngebestyrelsen er aktive ind i samarbejdet om udvikling af fritidscentret, og børn og unges trivsel og udvikling. Fritidsklyngen har en praksis for at inviterer forældre ind i et samarbejde, til børn der er en bekymring for, og eventuelt har behov for en særlig indsats i kortere eller længere tid. Forældrene har viden om deres opgave, og inviteres ind både omkring de større strategiske drøftelser og udviklingstiltag, samt i hverdagen og ved større arrangementer, for at bidrage med deres ressourcer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i børn og unges liv

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver ofte børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter altid eller næsten altid børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidscentret har udviklet en stærk systematik i samarbejdet med de lokale skoler, om overgangen fra KKFO til fritidsklub. Der er forskel på vilkår for overgange, hvor der ved Tagensbo skole er etableret et 4. klassestilbud på skolen, i den gamle pedelbolig. Ved Utterslevskole er fritidstilbuddet på skolen op til og med 6.klasse, mens der ved Grønsdalsvænge skole er et mere traditionelt overgangsforløb, hvor alle 3. klasserne inviteres til overgangsforløb med fokus på at børnene selv skal gå fra skole og til Borup hver dag. De interne overgange, om det er for 4. klasserne til Bispeparken, 7. klasserne til Smedetoften eller fra juniorklub til Ungeværk, er der planlagte overgangsforløb, der også rækker ud til de børn og unge på skolerne, der ikke benytter fritidstilbuddet allerede. Fritidscentret har fokus på at introducere både børn og unge til byens øvrige fritids- og kulturliv, både gennem lokale hold fra ungdomsskolen i fritidscentrets faciliteter, og ved at benytte byens tilbud på ture i byen. Der er flere samarbejder med lokale kulturinstitutioner i lokalområdet, og særligt for UnderVærk og Underværk er der et tæt samarbejde med lokalområdet omkring større arrangementer og event, der inddrager andre lokale aktører på ungeområdet. Fritidscentret har et fast samarbejde med aktører på uddannelsesområdet, og tilbyder både lektiehjælp, og vejledning omkring uddannelse og karrierevalg

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidscentret, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder ofte med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har altid eller næsten altid en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidscentret, siden sidste års tilsyn har etableret en systematik omkring evaluering og udvikling af den pædagogiske praksis. Der er op til dialogen præsenteret et årshjul for arbejdet med den pædagogiske kvalitet. Der arbejdes systematisk med trivsel og opsporing af børn og unge i fritidscentret, og de unge med ingen eller svag tilknytning til et godt fritidsliv i lokalområdet. Leder fortæller om et formaliseret samarbejde med det øvrige lokalområdes aktører på ungeområdet, herunder fritidscenter Bispebjerg Nord, om det opsøgende udegående arbejde i lokalområdet. Fritidscentret beskriver en systematik for inddragelse af unges perspektiver i evaluering og dokumentation af praksis, blandt andet gennem, det formelle Ungeråd og deres aktiviteter, og i hverdagen, f.eks. efter Halloween, hvor de unge skal vurdere hvad der virkede og hvilke af de planlagte indslag som ikke havde den ønskede effekt, og skal justeres eller fjernes ved næste års "Gyserkælder". Fritidscentret er, sammen med de øvrige fritidscentre i fritidsklynge NB, i gang med kompetenceudvikling af ledelsen med henblik på systematisk kvalitetsudvikling af pædagogisk praksis, ved brug af KIDS Klub og pædagogisk analyse. Hvilket den faglige dialog i høj grad bærer præg af, og begynder at vise tegn på i den pædagogiske praksis flere steder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal fastholde et stærkt fokus på udvikling gennem systematiske observationer og analyser af praksis.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Ledelsen har lavet en årsplan for faglig udvikling for hele 2025, som ugentligt og månedligt har været drøftet på hhv. personalemøder, tk-møder, ledelsesmøder og i dagligdagen. Der har været (og bliver fortsat) arbejdet systematisk med forandring og udvikling. Vi har skriftlig dokumentation for den faglige udvikling, hvilken medbringes til tilsynsdialogen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Fritidscentret vil i det kommende år være særligt optaget af at ændre indsatser og aktiviteter, så vi i højere grad har planlagte vokseninitierede lege og aktiviteter, hvor de voksne er deltagende og bevidst går foran. Vi vil gerne have flere aktiviteter der når ud til en bred børnegruppe og tiltrækker børn og unge, på tværs af alder, køn og kultur.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil fortsætte arbejdet med at lave pædagogisk analyse på baggrund af bla. Tilsyn og KIDS, for at udvælge indsatser på de enkelte matrikler. Derudover vil vi gentage arbejdet med den faglige årsplan, for at sikre en systematisk opfølgning både på de udvalgte indsatser, og på de øvrige temaer fra tilsyn og KIDS. I slutningen af november er der afsat et formiddagsmøde på tværs af fritidscentret, hvor arbejdet med justeringer og tilpasninger sættes i gang.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

I foråret vil vi lave en KIDS observation, med flere medarbejdere som observatører på alle matrikler for at undersøge udviklingen og udbrede den viden og tilgang der ligger i metoden.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
--	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	4
--	---

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Nej

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Nej

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej
