



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

**Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.**

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på:  
[www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børn og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børn og unges liv
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børn og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er gennemført besøg og observationer over to dage. Mandag den 21. oktober kl. 13.30 – 14.15 i Villa Tagensbo, kl. 14.20 – 15.00 i Bispeparken, kl. 15.00 – 16.00 Klub U, Kl. 17.00 – 18.00 i Heimdalsgade, og kl. 18.15 – 19.00 i Smedetoften. Tirsdag den 22. oktober kl. 14.00 – 15.45 i Borum, med besøg undervejs i Underværket. Kl. 17.30 – 18.00 ved særlig aktivitet i Heimdalsgade, kl. 18.00 – 19.00 i Smedetoften basen.

Faglig dialog blev afholdt d. 24-10-2024

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, tre pædagogiske ledere, 2 Pædagoger med ledelsesfunktion og 6 teamkoordinatorer, samt en forældrerepræsentant fra forældreråd i fritidscentret og klyngebestyrelsen.

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Der er siden sidste tilsyn etableret et fritidstilbud på Tagensbo Skole, Villa Tagensbo, som indgår i tilsynet. Villa Tagensbo er et fritidstilbud til elever fra 4 årgang på Tagensbo skole. Samt etableret et UnderVærk på Borup, med primær fokus på holdaktiviteter og samarbejde med eksterne aktører på ungeområdet. Fritidscentret er overgået til ordinære driftsforhold, hvilket har betydning for de økonomiske rammer for UngeVærk, og underværker, der tidligere har haft særlige midler til udvikling af metoder for tilbud til unge mellem 14 og 18 år.

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

# Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår af og til i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Observationen viser en variation i den relationelle pædagogiske praksis i fritidsklubberne, fra en nærværende og systematisk modtagelse, f.eks. i Villa Tagensbo, med overgang til aktiviteter, og dialoger præget af interesse for børnene, til mere sporadiske dialoger med børn i læringsmiljøer der er præget af mange aktiviteter der ikke i tilstrækkelig grad skærmes. F.eks. i Bispeparken, Klub U og Borup, ses i samme lokale modtagelser, brætspil 1:1, cafeaktiviteter og bordtennis og billard. Her ses både børn og voksne gentagne gange afbryde samsillet, så indretning og organisering til at understøtte nærværende og fordybet samspil er ikke i tilstrækkelig grad til stede. Under observationen ses med variation voksne der tager initiativ til dialoger med børn og unge, som fremmer personlig, social og faglig dannelse, og der ses oftest systematiske samtaler i de planlagte aktiviteter. UngeVærkerne er forskellige, med et varieret fremmøde fra 64 unge registeret i Heimdalsgade og ca. 25 i Basen i Smedetoften, inklusive 7. klasserne fra Utterslev skole. Der ses systematiske modtagelser med overgang til aktivitet i begge UngeVærker. I Heimdalsgade ses personalet nærværende og systematiske i dialoger i modtagelsen, med planlagte mindre aktiviteter der kan kobles til, så de unge støttes i overgangen til resten af huset. I Smedetoften Basen er der færre unge, og atmosfæren er præget af kendskab til de unge, og deres interesser. I Smedetoften Ungekulturhus er de planlagte aktiviteter over tid skaleret ned, så der på dagen for observation er lektiehjælp med to unge, hvorfor matriklen fremstår relativt tom, og der ses ingen unge ankomme eller indgå i samspil med voksne i øvrigt. Underværket i Borup er under opstart, og fritidscentret har ingen planlagte aktiviteter for dagen, mens der er 2 KKV holdaktiviteter, hvor den ene aflyses på dagen.

I den faglige dialog fremgår det, at fritidscentret har arbejdet med temaet på et overordnet niveau, og at det er op til de enkelte enheder lokalt at afstemme den pædagogiske praksis i forhold til den aktuelle målgruppe. Der har været arbejdet med den gode overgang, og med eftermiddagsmåltidet med Meyers køkken. Der er skabt fokus på måltidets indhold og formål, og rutiner i forhold til måltidet er lokalt tilpasset i praksis. Vi taler om, at de lokale tilpasninger giver forskellige udfordringer, også i lyset af de forskellige vilkår for at skabe rammer for et samspil omkring måltidet. Både ledelse og personale genkender udfordringen med at skærme samsillet generelt, og at skabe rammer for nærværende og fordybte samtaler mellem børn og voksne, særligt i de store afdelinger. Vi taler om at der er variation i de etablerede læringsmiljøer i de enkelte enheder, hvor nogle lykkes i højere grad, med en tydelig organisering der motiverer til samspil mellem børn, unge og voksne. Opsummeret vurderes det at fritidscentret har fået etableret gode rammer for samspil i nogle af enhederne, og at der fortsat ses en variation i om det pædagogiske

personales praksis, herunder systematisk at faciliterer nærværende og fordybet samvær mellem børn, unge og voksne.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Fritidscentret skal ændre indsatsen for at opnå en ens forståelse for betydningen af organisering af læringsmiljøer der motiverer til gode samspil. Fritidscentret skal arbejde med at styrke systematiske nærværende og fordybende samspil, både i de planlagte aktiviteter, og generelt i værtskabet i alle afdelinger

# Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er af og til mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Observationen viser at fritidscentret har planlagte aktiviteter hver dag i alle afdelinger, og en visuel kommunikation i modtagelsen om dagens aktiviteter. Det pædagogiske personale ses med variation at guide børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden, og der ses generelt få børn i de planlagte aktiviteter. Aktiviteterne giver kun af og til mulighed for at integrere og være sammen om et fælles tredje i grupper på tværs af køn, alder og kultur. Dagens struktur er synlig for børn og unge, og giver i nogen grad mulighed for at børn selv kan initiere aktiviteter, oftest brætspil eller indendørs sports-lege såsom bordtennis og billard. Læringsmiljøet understøtter i mindre grad mulighed for at skærme leg og aktivitet i de større afdelinger, og den æstetiske indretning er med variation i de enkelte afdelinger, med til at inspirere og stimulerer børn og unge til forskellige former for aktiviteter, som understøtter personlig, social og faglig dannelse. UngeVærkerne har både planlagte aktiviteter og holdaktiviteter i samarbejde med eksterne aktører, herunder flere hold med Ungdomsskolen. Der tilbydes lektiecafe, håndværk og design og træningsmoduler, og der arbejdes ud fra temaer. F.eks. Halloweenfest i Smedetoften UngeVærk Basen, hvor en gruppe unge gennem længere tid har forberedt et gyserarrangement, hvor de har udarbejdet plakater, som inviterer andre UngeVærkers unge til at komme og deltage. Der ses oftere i UngeVærket at de voksnes deltagelse i aktiviteter understøtter børn og unges deltagelse i fællesskaber på tværs af alder, køn og kultur.

I den faglige dialog fremgår det, at fritidscentret flere steder har arbejdet med indretning og kommunikation. Vi taler i dialogen om hvordan fysisk indretning, atmosfære og pædagogiske værdier tilsammen skaber rammer for det der sker mellem børn, unge og voksne, og giver børn og unge erfaringer for deltagelse og fællesskab. Personalet fortæller, at de arbejder med udvikling af praksis i de enkelte afdelinger. Enkelte steder har gjort erfaringer med at planlægge daglige spontane aktiviteter, med udgangspunkt i børn og unges ideer og interesser, samt rotation af medarbejdere mellem værksteder og aktiviteter, for at skabe deltagelsesmuligheder for flere, og understøtte flere børn og unge i at forfølge det de er optaget af. Da fremmødet på dagen for observation er lille i Unge og Underværkerne, set i lyset af normering og antal matrikler med tilbud til målgruppen, taler vi om processen til at rekrutterer og motiverer unge fra 8. klasse og op til at bruge stederne, og at der er målrettet indsatser på juniorklubbernes 7. klasser, for at skabe en kultur, og afstemme behovet for aktiviteter og fællesskabende platforme, så de fastholdes i tilbud efterhånden som de bliver ældre. Opsummeret vurderes det at fritidscentret arbejder varieret og lokalt med temaet, og nogle steder har gode erfaringer for at udvikle på læringsmiljøet, så der skabes flere deltagelsesmuligheder, og oftere iværksætter aktiviteter for at understøtte fællesskaber på tværs af alder, køn og kultur.



### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Fritidscentret skal ændre deres indsats, med henblik på en fælles forståelse for praksis der systematisk skaber vilkår for samvær gennem aktiviteter. Fritidscentret skal arbejde systematisk med at sætte rummet og tage værtskab, så alle børn kan deltage i samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber, med fokus på at faciliterer fællesskabende aktiviteter systematisk, så alle børn kan opleve at være en del af fællesskabet, over hele åbningstiden.

# Kommunikation og demokratisk dannelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender ofte andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver ofte børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Observationen viser at fritidscentret arbejder med temaet demokrati og inddragelse. Det pædagogiske personale agerer som sproglige rollemodeller, og ses både i modtagelsen og i samtaler over dagen nysgerrige og indlevende i dialogen med børn og unge. I alle enheder ses fokus på andre udtryksformer end de verbale, med faste værksteder for kreativ udfoldelse alle steder. Flere steder er der etableret værksteder af en semiprofessionel karakter, som benyttes af flere enheder i fritidscentret, f.eks. keramikværksted i Borup, og for Smedetoftens vedkommende et Makerspace med mange professionelle værkstedsformer. Der observeres spontane samtaler i alle afdelinger, hvor den voksne undersøger barnet/den unges perspektiv, hvorimod den skærmede og systematiske samtaleform ses i mindre grad. Der ses en variation i muligheden for længerevarende samtaler, hvor børn og unge inviteres til dialog. Der hvor modtagelsen inviterer ind til at tale med en voksen og andre unge, eller hvor planlagte aktiviteter har samtalen som en del af formålet med aktiviteten, ses længerevarende faciliterede samtaler, der bidrager til at styrke børn og unges refleksionsevne, og til at de kan finde egne holdninger og svar. Der hvor modtagelsen foregår i et lokale der rummer mange facetter af samvær, bliver modtagelsen mere mekanisk og i mindre grad præget af systematisk dialog f.eks. Hej piger, husk at tjekke ind! I modsætning til; " Hej NN, godt du kom, har du lyst til at...? f.eks. spille kortspil! lægge det her puslespil! udfylde fritidsmiljøvurderingen? Her sætter barnet/den unge sig og deltager i samtaler med den voksne og andre unge, inden de går videre ind til stedets aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at Fritidscentret i Unge Kulturhuset i Smedetoften, har særligt fokus på ungestemmer, Ungeråd og demokratiske processer. Der planlægges alle steder aktiviteter med udgangspunkt i børn og unges interesser, og der arbejdes med inddragende processer, så de unge får mulighed for indflydelse på ting der betyder noget for dem gennem børne- og ungemøder. Fritidscentret har haft en proces om hverdagsinddragelse med Center for bæredygtig afdeling, hvor der er sat fokus på facilitering af ungemøder, blandt andet ved at bruge observationer til at spejle hvor aktioner med ungeinddragelse lykkes. Personalet beskriver at indsatsen i varierende omfang opleves at have effekt for praksis i de enkelte afdelinger. UngeVærkets Ungeråd deltager i Folkemødet på Bornholm, og har repræsentation i Københavns kommunes Ungeråd. I forbindelse med udvikling af politikker inddrages børn og unge, f.eks. omkring brug af mobiler og skærme, hvor der i Borup er opstillet en "telefonboks" på børnenes initiativ, så børn kan trække sig, hvis de skal ringe eller skrive, for at lave aftaler med deres forældre. Opsummeret vurderes det at fritidscentret har fokus på inddragelse både i hverdagen og formelt. Alle afdelinger har planlagte børne- og ungemøder, og de unge har mulighed for at udtrykke deres

synspunkter på opslag, og gennem formaliserede møder med andre unge og personalet. De undersøgende samtaler i hverdagen ses mere varieret i de enkelte afdelinger.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Fritidscentret skal fastholde og fortætte det gode arbejdet, og justere indsatsen, så de unges stemmer inddrages endnu mere systematisk i hverdagen, gennem bevidste samtaler i aktiviteter og i samspillet i rutiner.

# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager altid eller næsten altid forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidscentret har en ligeværdig og konstruktiv dialog med forældrene, både formelt i forældreråd og klyngebestyrelse, og i hverdagen omkring børn og unge, der i kortere eller længere tid har behov for en særlig indsats, for at trives og udvikle sig. Forældrerepræsentanten bekræfter, at der er et godt samarbejde, og introduktionen til det formelle samarbejde i de lokale afdelingers forældreråd er tilstrækkeligt konkret, så det er muligt at opnå indflydelse og viden, om fritidscentrets opgave, og fokus for udvikling. Særligt processen i udvikling af en mobilpolitik fremhæves som eksemplarisk, i inddragelse af både forældre og børn og unges perspektiver inden den endelige udformning. Ledelsen beskriver at der, som i mange andre fritidstilbud til målgruppen, er en forskel i forældrenes engagement i deres børn og unges fritidsliv, fra de er 10 år til de er 17 år, hvilket også afspejler sig i forældrerådernes sammensætning. Fritidscentret har opnået at etablere et forældreråd i alle afdelinger, og der er repræsentation i klyngebestyrelsen, hvor der er fokus på at inddrage forældrenes ressourcer, særligt omkring arrangementer og traditioner.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i børn og unges liv

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver ofte børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter altid eller næsten altid børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidscentret har formaliseret samarbejdet med de lokale folkeskoler om overgangen fra KKFO til fritidsklub. Der er forskellige vilkår for samarbejdet om de sårbare og udsatte unge i mellemtrin og udskoling, og endnu ikke etableret formelt samarbejde om overgangen til UngeVærk for 7. klasserne med samtlige folkeskoler. Fritidscentret ser frem til det øgede fokus fra områdechef og centerchef, på overgange og samarbejdet om børn og unge i udsatte positioner. Fritidscentret samarbejder systematisk med relevante tværprofessionelle og andre aktører på børn og ungeområdet, både i formelle fora, men også konkret gennem at stille faciliteter til rådighed. F.eks. er der flere folkeskoler der benytter Smedetoften i dagtimerne til undervisning. Fritidscentret har fokus på at give børn og unge kendskab til lokale kultur og fritidstilbud, blandt andet gennem samarbejder og besøg til byens kultur og fritidsliv. Fritidscentret har etableret en struktur og kultur for at understøtte uddannelses- og jobmuligheder for unge. Der er etableret lektiehjælp i UngeKulturhuset i Smedetoften, og fritidscentret har en uddannelsesambassadør, med særlig fokus på at skabe rammer for samtaler om fremtiden med de unge.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal fortsætte det gode arbejde, og justerer deres indsats så de i endnu højere grad sikre børn og unge gode overgange, og særligt fokuseret forhold til at rekrutterer til UngeVærkerne.

# Evalueringsskultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringsskultur i fritidscentret, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder ofte med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har ofte en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidscentret arbejder systematisk med udvikling af pædagogisk praksis gennem samlede temamøder i hele fritidscentret og med de øvrige fritidscentre i fritidsklyngen, dog primært på et overordnet plan. Der er etableret udvalg med medarbejdere på tværs af afdelinger der arbejder med særlige tiltag, såsom mobbepolitik, og digitale krænkelser. Der arbejdes med overordnede temaer ud fra fremmøde data og fritidsmiljøvurderingen. Der er systematisk fokus på evaluering og udvikling i de enkelte afdelinger, hvor der planlægges tiltag og aktioner for at understøtte temaerne. Det er ledelsens vurdering at forskelle i målgrupper og vilkår i rammer betyder, at der ikke kan rulle ens formater ud i fritidscentret. Stillet for den faglige dialog er samstemt, mens metodevalg og udmøntning i praksis sker ud fra lokale forhold. Der arbejdes efter et fælles årshjul, blandt andet med udvikling af den gode overgang alle steder, og systematisk med trivsel og opfølgning i alle afdelinger ud fra samme metoder, og der planlægges med SMTTE for de større aktiviteter og indsatser. Vi taler i dialogen om de lokale forskelles betydning for den pædagogiske praksis, og potentialet i et fælles børnesyn og sprog, samt systematisk inddragelse af pædagogisk dokumentation i fælles evaluering, kan styrke de lokale pædagogiske overvejelser for organisering og struktur. Inddragelse af børn og unges perspektiver er forskellig i de enkelte afdelinger, og tager ofte udgangspunkt i medarbejdernes egne vurderinger i brug af metoder, og i mindre grad i en fælles forståelse for inddragelsens betydningen for det samlede pædagogiske læringsmiljø. Fritidscentret arbejder lokalt opsøgende i forhold til at opspore og inkludere unge med marginal eller ingen tilknytning til fritidscentret. Særligt gennem tilstedeværelse i skolerne, og ved udvalgte arrangementer i lokalområdet.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal justere deres indsats, så de i højere grad systematisk vurderer og reflekterer over sammenhængen mellem læringsmiljø og børn og unges trivsel som et samlet fritidscenter, med udgangspunkt i et fælles børne- og ungesyn.

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

**Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn**

Tilsynsresultaterne er drøftet på teamkoordinatormødet, samt fulgt op med processer på de forskellige matrikler, hvor lokale tiltag er aftalt. Der er opstartet forældreråd

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

### Spørgsmål i selvregistrering

### Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret



---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?  
(10-18 års institutioner) Ja

---

---

Har institutionen en opdateret sorg og  
kriseplan?  
(6-18 års institutioner)

Ja

---

Har institutionen lokale retningslinjer for  
håndtering og forebyggelse af vold, trusler og  
krænkende adfærd?  
(6-18 års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i  
overensstemmelse med Københavns  
Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Hvor mange pædagogiske dage har  
institutionen afholdt i det forløbne år?

4

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift.  
kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen  
inden for de sidste to år?

Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført  
hygiejnetilsyn?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er der særlige sundhedsmæssige  
problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens  
anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns  
Kommunes retningslinjer for journalisering,  
arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i  
institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig  
evaluering?

Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Nej
--	-----

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
--	-----

---